

Milí sousedé, milí příznivci hnutí ANO, připojte se k nám a přijďte podpořit „naše vytrvalce“ !

Dne 11. 5. 2014 v 8:15 hod. pod Prašnou branou v Praze 1 proběhne fotografování běžců týmu hnutí ANO s jejich fanoušky.

Jednotlivé oblastní organizace zároveň individuálně plánují „stanoviště na trase“, kde chtějí naše „vytrvalce“ podpořit nejen hlasitým fanděním.

V době přípravy vydání tohoto Zpravodaje bohužel nejsou ještě tyto plány více specifikovány



Politika potřebuje vytrvalce

Pod heslem „politika potřebuje vytrvalce“ se členové pražské organizace hnutí ANO zúčastní jubilejního 20. pražského maratonu, který se bude konat dne 11. 5. 2014. Tento nápad vznikl, když se několik běžeckých nadšenců o své vášni navzájem dozvědělo. Na start se postaví dvě štafety a jeden jednotlivec, kteří si společně vychutnají malebné pražské ulice, „dechberoucí“ a zároveň „dechdodávající“ atmosféru a zábavu, kterou při jiné akci nelze zažít. Běh je zdravý, nenákladný sport, který spojuje lidi ze všech koutů světa. Proto i vás rádi uvidíme, ať už jako aktivní účastníky, nebo fanoušky, kteří podél trati budou dodávat ten tolik potřebný dech. Běžci ANO mají sraz v 8.15 u Prašné brány. Zde bude probíhat focení a poslední vyladění organizace štafet. Budeme rádi, když nás přijdete podpořit! (JŘ)



Volby do Evropského parlamentu

VOLTE ČÍSLO

16

Ve dnech 23. - 24. května 2014 se konají volby do Evropského parlamentu, ve kterých má podle prozatímních průzkumů hnutí ANO velké šance na úspěch. Věříme, že naši kandidáti budou dobrou volbou pro většinu obyvatel.

Detailní program hnutí ANO najdete na jeho webových stránkách, stejně jako krátké představení celé kandidátní listiny. Krajská organizace hnutí ANO Praha na základě „primárních voleb kraje“ nominovala za kandidátku paní Moniku Červíčkovou, která je na 11. pozici kandidátky. Pro vaše lepší seznámení s naší kandidátkou a s cíli jejího působení v Evropském parlamentu jsme připravili její stručnou vizitku. Předem děkujeme za podporu.



Ing. Monika ČERVÍČKOVÁ, 47 let

podnikatelka a ředitelka neziskové organizace

- profesní praxe z oblasti zahraničního obchodu, včetně dlouhodobého pobytu v zahraničí
- jazyková vybavenost – angličtina, francouzština
- podnikatelka v oblasti cestovního ruchu, spoluzakladatelka a ředitelka neziskové organizace Sdružení PLUS 50 o. s. orientované na postavení lidí +50 na trhu práce
- členka hnutí ANO od r. 2012
- více informací na www.monikacervickova.cz

Co chci prosazovat v Evropském parlamentu:

- mým hlavním zaměřením jsou rovné příležitosti nejen z pohledu věku, dále sociální politika a zaměstnanost
- iniciativně se chci podílet na tvorbě opatření v oblasti politiky zaměstnanosti ohrožených skupin na trhu práce (+50, absolventi, handicapovaní, samoživitelé)
- podpořím veškerá opatření ke zvýšení konkurenceschopnosti českých firem, což je zároveň cesta k podpoře zaměstnanosti našich občanů
- budu prosazovat návrhy, které umožní ČR efektivní čerpání z evropských fondů, neboť zde vidím díky své praxi velké nedostatky
- vyvinu maximální osobní iniciativu ve zlepšení komunikace „europoslanci – zástupci resortních ministerstev – zástupci oborových společností“ s cílem zlepšit systém vzájemné informovanosti a tím i možnosti lépe a účinněji hájit zájmy České republiky
- budu prosazovat opatření vedoucí ke snížení byrokracie a administrativní zátěže pro naše občany a podnikatelské subjekty
- mým cílem je zvýšení vlivu České republiky v rozhodovacích procesech Evropské unie. Česká republika by měla být stabilní, perspektivní, věrohodný a respektovaný člen unie.



Prvních devět otázek předsedovi ČSSD v Praze 4

Vážený pane inženýre Jiří Bodenlosi, předsedo ČSSD v Praze 4, zastupiteli za ČSSD tamtéž a místostarostu tamtéž, člene valné hromady (tj. nejvyššího orgánu) 4-Energetické, a. s.,

především bych Vám chtěl pogratulovat k velmi zdařilému zpracování dubnových Oranžových listů (měsíčníku České strany sociálně demokratické v Praze 4) www.budoucnostproprahu4.cz.

Musím konstatovat, že máte moc šikovného grafika, v tištěné verzi Vašeho měsíčníku jsem Vás a Vaše spolustraníky téměř nepoznal. Pár kilogramů a pár let zpět a hned se na nás usmívají úplně jiní lidé. Byť nepatřím k nejmladším, seznámil jste mě s novinkou – reklamou firmy a jejího výrobku ve stranické tiskovině. S tím jsem se dosud opravdu nesetkal! Ještě více mě zaujal obsah Oranžových listů. Prakticky celá jejich polovina se týká problematiky tepla v Praze 4. Protože v tomto oboru již pár let (cca 35) pracuji, rád bych Vám položil prvních devět otázek.

Cituji z Oranžových listů: „Jsme připraveni všem, kteří chtějí své náklady na bydlení aktivně snižovat, poskytnout všechny potřebné informace a v budoucnosti i finanční podporu“. Nejdříve tedy k té budoucnosti.

Otázka č. 1 - Kdo bude poskytovat onu finanční podporu? ČSSD nebo radnice nebo někdo další?

A nyní něco k současnosti, resp. k nedávné minulosti. Dívám se právě na pět smluv, které v jeden den (28. 8. 2012) podepsal Váš stranický kolega a místopředseda představenstva 4-Energetické, a. s. pan František Kadleček, zastupitel za ČSSD v Praze 4, člen rady za ČSSD tamtéž a člen komise pro bezpečnost a prevenci kriminality za ČSSD tamtéž. Všech pět smluv se týká provozu tepelných zdrojů v 56 (slovy: padesáti šesti) objektech mateřských a základních škol v Praze 4. Pan Kadleček tyto smlouvy podepsal s jediným dodavatelem, panem Vladimírem Tomancem, bývalým radním za ODS v Praze 4. Nemá právního vzdělání, v obsahu smluv tápu. Ať je čtu, jak je čtu, vychází mi, že třemi smlouvami byly zajištěny veškeré služby nutné k provozu tepelných zdrojů, zbývající dvě mandátní smlouvy duplicitně pokrývají stejné (identické) činnosti.

Otázka č. 2 - Byly zmíněné dvě mandátní smlouvy uzavřeny na fiktivní, resp. duplicitní činnost?

Jsem skálopevně přesvědčen, že Vaše odpověď bude negativní. V opačném případě byste dal za pravdu různým pomlouvačům, sýčkům, kverulantům a Vaším vnitřním i vnějším stranickým soupeřům, kteří si dovolují tvrdit, že šlo pouze a výhradně o čistou zlodějinu, kdy ze 4-Energetické, a. s. bylo ukradeno, vytunelováno, odkloněno (příšerné výrazy!) cca 9 milionů korun českých. Kontrolní kupecké počty: 2 mandátní smlouvy (na duplicitní činnost) x denní smluvní odměna 11.520,- Kč (bez DPH) x 395 dnů (tj. doba platnosti smluv od 1. 9. 2012 do 30. 9. 2013) = **9,100.800,- Kč**. Zaokrouhluji směrem dolů, **9 milionů** se veřejnosti bude lépe pamatovat.

Z pracovních důvodů si dovolím nahradit předcházející „příšerné výrazy“ lidovým „malá domů“. O malou domů však jít nemohlo (z 99 %), neboť:

a) Člen komise pro prevenci kriminality pan František Kadleček se přece sám nemůže dopustit kriminální činnosti.



Zdeněk Ziegler
Oblastní organizace
ANO Praha 4

b) Radní Městské části Praha 4 pan František Kadleček se přece nemůže dopustit kriminální činnosti.

c) Významný kandidát na zastupitele za ČSSD v podzimních komunálních volbách 2014 pan František Kadleček se přece nemůže dopustit kriminální činnosti.

d) V rámci kontrolních mechanismů ve 4-Energetické, a. s. by malou domů zcela jistě nepřehlédli Váš švagr, pan Radek Juriš, místopředseda představenstva 4-Energetické, a. s., člen ČSSD v Praze 4, zastupitel za ČSSD tamtéž, Váš stranicky podřízený tamtéž, předseda finančního výboru Zastupitelstva tamtéž. Díky své odborné erudici v oborech tepelné zdroje a finance by jistě nepřipustil, aby během 13 měsíců (po dobu platnosti výše zmíněných dvou mandátních smluv) 4-Energetická, a. s. přijala 26 faktur za fiktivní činnost (malá domů) ve výši 9 milionů korun, následně je proplatila panu Vladimírovi Tomancovi a následně těchto 9 milionů korun rozpustila do ceny tepla všech odběratelů tepla, tj. 56 školních objektů (kdy je teplo hrazeno z rozpočtu radnice) a cca 5.000 bytů (kdy je teplo hrazeno z peněženek obyvatel těchto bytů).

Otázka č. 3 - Vystavil skutečně pan Tomanec během 13 měsíců platnosti smluv každý měsíc dvě faktury (tedy celkem 26 faktur) na téma malá domů?

Otázka č. 4. - Bylo všech 26 faktur 4-Energetickou, a. s. přijato?

Otázka č. 5 - Bylo všech 26 faktur vloženo do účetnictví 4-Energetické, a. s. jako náklad této společnosti?

Otázka č. 6 - Jaká konkrétní osoba ve 4-Energetické, a. s.. faktury přijala, odsouhlasila jejich oprávněnost a dala příkaz k jejich úhradě?

Otázka č. 7 - Byla částka ve výši 9 milionů korun vložena (rozpuštěna) do ceny tepla jak školním zařízením, tak občanům v bytových domech (kteří s tepelnými zdroji školních objektů nemají vůbec nic společného)?

Otázka č. 8 - Byla malá domů jedním z důvodů kumulované ztráty 4-Energetické, a. s. ve výši 15 milionů Kč?

Otázka č. 9 - Byla kumulovaná ztráta pokryta v loňském roce z rozpočtu MČ Praha 4 formou navýšení základního kapitálu 4-Energetické, a. s. (česky: přelitím 15 milionů korun z účtu Městské části Praha 4 na účet zřízené organizace 4-Energetické, a. s.)?

Vážený pane předsedo ČSSD v Praze 4, vážený pane místostarosto v Praze 4, omezen prostorem v tomto Zpravodaji, mohu Vám položit jen zlomek otázek, které mám na srdci, na jazyku i na papíru. Pro položení dalších otázek proto v budoucnosti využiji i jiné komunikační formáty. Věřím, že – cituji Oranžové listy: „za teplo pomůžeme ušetřit tisíce“, se obyvatelé Prahy 4 již nemohou dočkat, až avizované šetření uvedete do praxe. Věřím, že mi na prvních devět otázek odpovíte, formu ponechám pouze na Vašem rozhodnutí. Lhostejno, bude-li to na stránkách Tučňáka, webových stránkách ČSSD v Praze 4 nebo Vašich osobních. Důležité je jen to, abych měl ve výše uvedené problematice jasno a netrápil se oním zbylým jedním procentem pravděpodobnosti „malé domů“. (ZZ)

Tak tohle si občan opravdu dovolit nemůže!



Michal Kotyk
Oblastní organizace
ANO Praha 4

Respektive mohl by, ale není takový hlupák, aby tak činil. O čem je řeč? O prapodivné nájemní smlouvě mezi Městskou částí Praha 4 s ještě prapodivnější firmou s neznámým sídlem a vlastníkem. Někoho totiž napadla lákavá myšlenka, že dostávat ročně na nájemném 40 milionů korun by nebylo špatné. A protože myslel i na zadní kolečka, tedy důchod, dospěl k názoru, že by se uvedené milióny mohly kutálet do jeho kapsičky celých 35 let. Celkem tedy 1,4 miliardy korun jako příspěvek na stáří.

Lákavá to myšlenka. Jen je nutno najít hlupáka, který by byl ochoten tuto sumu zaplatit. Normálního občana by k takovému obchodu donutil asi těžko. Ten by si raději objekt rovnou koupil. Což by mu nejspíš radil i bankovní poradce, který jinak myslí jen na vlastní prospěch.

Mezi námi, řádný občan by asi ze zásady váhal si za takové peníze nejen pronajmout, ale i koupit budovu, která by se měla stát novým sídlem celého radničního aparátu. Zvláště, když by v ní sídlili filutové, kteří by netoužili po ničem jiném, než činit prapodivné obchody s penězi daňových poplatníků. Obchody, které již na první pohled naznačují, že je v nich něco nekalého. Něco, co již hraničí nejen s morálkou, ale i s trestním zákonem.

Přesto k tomu v roce 2011 došlo. Zástupci občanů mají asi jinou morálku než občan samotný. Zrovna tak nejspíše i jiné finanční poradce. Každopádně si obstarali jakési dobrozdání, že se jedná o obchod století, podložený geniálně zformulovanou smlouvou. Tomu, že vše nemuselo být zcela v pořádku, napovídá skutečnost, že celé schvalování proběhlo rychleji, než se někdo zmohl na odpor a než by hlasy případných protestujících mohly ovládnout veřejné mínění.

Radnice se tedy přestěhovala do nové budovy. Co všechno stojí ve smlouvě, není příliš jasné. Třeba i to, zda „symbolické“ nájemné nebude stoupat. Je ale více než pravděpodobné, že zástupci občanů se uvázali hradit veškeré provozní náklady, možná i údržbu, obnovy a možné přestavby. Pochopitelně, že tímto byla plně akceptována starost majitele o stav budovy. Jak jinak. Asi to je přítel, pro kterého je třeba mít pochopení. Je proto logické, že veškeré služby musí pocházet od něj. Jeden by mohl s nadsázkou říci, že i koupě toaletního papíru od jiné firmy přinese žalobu na porušení nájemní smlouvy.

Opravdu skvělý obchod. Občan to vidí asi jinak, jaksi omylem se dostal na špatnou stranu, je pouze plátcem, nikoli příjemcem. Má prostě smůlu, řekl by pragmatik, který vždy ví, odkud vítr vane. Nezbyvá, než souhlasit. Má to ovšem jeden háček. Žijeme ve společnosti, kde by k takovým „obchodům“ docházet nemělo. Přesto je opak pravdou. Denně je možno se dočíst o takovýchto privátních aktivitách veřejných zástupců. Čím to?

Možná, že občanova důvěřivost někdy hraničí s nevědomostí. Volí zástupce, kteří jen čekají na to, až jim volební „hloupost“ umožní otevřít veřejné kasy a začít hrabat ve vlastní prospěch. Nebylo by tedy na škodu se nad každým volebním lístkem trochu zamyslet. Možná riskovat a volit ty, kteří obchodovat umějí. Ty, kterým se to stalo denním chlebem. Mají sportovního ducha, chtějí peníze vydělávat a ne jen krást. A to vše transparentně. Berou to možná i jako povinnost, nemají prostě nic proti tomu, aby s penězi občanů bylo nakládáno podle zákonů férového obchodu, aby se investovalo a ne rozdávalo. A aby zbylo i dost pro ty, kteří dnešnímu tempu našeho mnohdy brutálního života nestačí. Volební ANO by tak mohlo být rozumnou alternativou. (MK)

Vysátá 4-Volnočasová o. p. s., aneb Kde si mají děti hrát?



Městskou částí Praha 4 účelově založená společnost 4-Volnočasová o. p. s. byla narychlo zrušena poté, co vyšly najevo šokující nedostatky v jejím účetnictví. Jednalo se o společnost, jejímž jediným smyslem bylo přerozdělovat finanční prostředky na volnočasové aktivity obyvatel Prahy 4. Byla vedena lidmi blízce napojenými na vedení radnice městské části. Po zprávě auditora o nedohledatelných výdajích v roce 2012 přesahujících 3 mil. Kč a několikaleté mnohamiliónové negativní bilanci společnosti v minulosti bylo správní radou rozhodnuto o jejím urychleném zrušení.

Až se nechce věřit, že společnost zřízená městskou částí dlouhodobě neplnila své závazky k finančnímu úřadu, ke zdravotním pojišťovnám a ke správě sociálního zabezpečení. Auditor jednoznačně konstatoval, že došlo ke zpronevěře. Nabízí se tedy otázka, proč byla vůbec společnost založena? Proč potřebovala Městská část Praha 4 prostředníka k financování svého kulturního centra či sportovních aktivit pro děti? Nebylo tedy původním záměrem radnice zřízení „peněžní pračky“, která by byla schopna radniční penězovod správně oškubat a zbylé peníze odsát do kapes kmotrů či stranických pokladen? (LZ)



Lukáš Zicha
Oblastní organizace
ANO Praha 4



Budou v Krčském lese stanovat bezdomovci?

Jako aktivní cyklistický nadšenec pravidelně projíždím cestičky Kunratického lesa. Jaké bylo moje překvapení, když jsem jednou objevil mezi stromy stan. Patřil jednomu ze sociálně slabších občanů, kteří se pravidelně každé ráno shromažďují vedle restaurace Maják v ulici Krejnická, kde dojírají zbytky z kontejneru patřícího prodejně Albert. Případně to, co stihli vybrat mezi panelovými domy z popelnic na směsný odpad.

Jednou jsem na jejich zvyklosti upozornil strážníky Městské policie. Zejména na to, že v noci prohrabují kontejnery, nechávají okolo nich nepořádek a dělají hluk. Víte, co mi strážník řekl? “Pane, viděl jste je při tom?”

Samozřejmě, že v noci spím a okolí z okna nesleduji. Možná by tedy stálo za to zvýšit, případně zefektivnit pochůzky městských strážníků v problematických lokalitách Prahy 11. Tím zároveň zvýšíme bezpečnost a spokojenost občanů.

A o to nám přeci jde, mít upravené okolí našich domů a předzahrádek, do Krčského lesa chodit s dětmi na procházky, aniž bychom se museli bát, že na nás ze křoví vykoukne nějaké zanedbané a zrovna nepříliš vonící individuum. (JB)



Jan Bílek
Oblastní organizace
ANO Praha 11



Úředníci odboru životního prostředí MČ Praha 11 jsou jen pomalí, nebo neschopní?

Odklizení černé skládky trvalo Odboru životního prostředí MČ Praha 11 rovných osm měsíců !!!

Každoročně vzniká na Chodovci na soukromém pozemku na parkovišti v ulici Milínská v blízkosti Top Hotelu černá skládka, každým rokem jí obyvatelé okolních domů sami uklízeli, aby mohli žít v kulturním prostředí a nemuseli se stydět před zahraničními turisty, kteří si jí fotografují.

Pohár jejich trpělivosti však přetekl v srpnu roku 2013, kdy se obrátili na OŽP MČ Prahy 11 se žádostí, aby zajistil odstranění skládky. Po několika urgencích jim bylo v říjnu 2013 sděleno, že vlastníci pozemku odmítají nést odpovědnost za její úklid. Několik měsíců se nic nedělo a skládka se dále rozrůstala. Přísliby vlastníků při místním šetření z února 2014, že pozemek uklidí, byly několikrát nedodrženy. Zklamání občané se nakonec obrátili o pomoc na samosprávu.

Záležitost byla v březnu 2014 projednána díky opozičním zastupitelům na Zastupitelstvu MČ Praha 11 a dále i na Výboru pro územní rozvoj a životní prostředí. Teprve až na základě těchto intervencí byla 12. dubna 2014 černá skládka odstraněna, nikoliv však vlastníky pozemku, kterým byla mezitím poprvé od roku 2001 uložena pokuta ve správním řízení, ale pracovníky JM Majetkové a. s.

Pokud letos opět dojde ke vzniku skládky na tomto parkovišti, vědí již místní občané, jak mají dále postupovat. Doufejme, že úředníci z OŽP MČ Prahy 11 budou více aktivní při řešení místních problémů a efektivní ve vymáhání pokut a úhrad vzniklých vícenákladů od majitelů pozemku. (TK)



Plánovaná tramvajová trať Spořilov – Jižní Město

V nejbližších letech se obyvatelé Jižního Města pravděpodobně přepraví do oblasti Vršovic a Nuslí tramvají namísto současných autobusů. Že o této zprávě slyšíte poprvé? Případně jste „něco málo“ slyšeli, ale zajímá vás více? Tento článek vznikl právě za tímto účelem.

S myšlenkou prodloužit trať ze Spořilova na Jižní Město přišla jako první radnice Prahy 11 v roce 2008 (současná koalice). Výstavba trati úzce souvisí s další plánovanou zástavbou na Jižním Městě, např. s projektem Nový Opatov, který by měl být realizován do roku 2018 v okolí stejnojmenné stanice metra. O tomto projektu ale jindy a v jiném článku.

Radnice Prahy 11 vytvořila tzv. „Memorandum ve věci východní tramvajové tangenty“, které v roce 2010 podepsali starostové čtvrtí, kterými měla trať procházet. (Praha 3, Praha 4, Praha 10, Praha 11 a Praha-Kunratice). Původně se jednalo o záměr více tratí: směr Kunratice, spojka Spořilov – Vršovice – Želivského. Výstavbu trati dále podpořila organizace Ropid, Dopravní podnik hl. m. Prahy, Dopravní komise hl. m. Prahy. Rada hl. m. Prahy podpořila změnu územního plánu. Zbýval jediný krok, a to schválení zastupitelstvem hl. m. Prahy, které začlení trať do územního plánu. Tento krok se však již několikrát odložil, především díky střídání politiků na pražské radnici v posledních letech. Vlastně ještě jeden krok jsem zapomněl zmínit, a tím je financování stavby. To je prozatím také velká neznámá.

A jak by trať měla vypadat? Ve směru z centra by vedla sídlištěm Spořilov směrem ke křižovatce s ulicí Türkova. Touto ulicí by směřovala dále ve stopě dnešních autobusových linek 213 a 136 přes zastávky Opatov, ulicí Opatovskou přes konečnou metra Háje a zakončena by měla být na současné autobusové smyčce Jižní Město. Tramvajová trať by nahradila autobusové spoje v úseku Spořilov – Jižní Město. Podle plánu Ropidu by autobusy končily na současné konečné tramvají Spořilov.

Argumenty pro výstavbu jsou jistě ekologičnost kolejové dopravy, zvýšený komfort oproti cestě autobusy, lepší vazby mezi jihem Prahy a oblastmi Vršovice, Nusle, Žižkov. Jsou zde ovšem i argumenty proti výstavbě. Ať již samotná výstavba trati nebo zúžení hlavních komunikací o 1 pruh (např. ul. Opatovská mezi Opatovem a Háji). Zvýšení přepravní kapacity navíc může být dobrým argumentem při rozhodování o další výstavbě v okolí této tratě.

Cílem tohoto článku nebylo vyjádření stanoviska, zda je hnutí Ano pro nebo proti výstavbě této trati, ale především snaha vyvolat diskuzi s veřejností a odborníky. Trať bude mít jistě mnoho zastánců i odpůrců. Jako první je třeba se o tomto záměru začít bavit s občany a odborníky, abychom se o něm nedozvíдали jen jednou za čtyři roky z volebních programů stran, kde mohou být informace poněkud zkreslené. (LK,ml.)



Ladislav Kos, ml.
Oblastní organizace
ANO Praha 11



Zdroj: Nový Opatov: www.novyopatov.cz/galerie.php?i=3

Praha 12 schválila deficitní rozpočet, výdaje jsou o 38 % vyšší než příjmy...



Michal Pinc
Místopředseda
Oblastní organizace
ANO Praha 12

Dne 25. 2. 2014 schválili zastupitelé deficitní a rozporuplný rozpočet Městské části Praha 12. Nutno dodat, že schválení rozpočtu prošlo hlasováním jen díky podpoře komunistických zastupitelů. Proti rozpočtu hlasovali zástupci ČSSD a VV, pro hlasovali zástupci ODS a TOP 09, Změna pro Prahu 12 se hlasování zdržela.

Celkové příjmy roku 2014 ve výši 248,049.000,- Kč jsou doplněny financováním z vlastních fondů ve výši 157,107.000,- Kč. ODS a TOP 09 sice tvrdí, že toto dofinancování proběhne bez zadlužování městské části, s tím ale nemůžu souhlasit, neboť už neříkají, že se tímto investováním vyčerpá rezerva obecní kasy a utratí se fondy z privatizace bytů a domů.

Rád bych poukázal na velký nepoměr v rozpočtu ohledně investování do údržby zeleně ve výši 28,140.000,- Kč a oproti tomu velmi nízkou položku vyčleněnou na údržbu silnic a to ve výši 3,465.000,- Kč.

Dále upozorňuji na plánovanou investici - vestavba nových oddělení mateřské školy do objektu ZŠ a MŠ Smolkova v předpokládané částce 8,000.000,- Kč. Souhlasím s tím, že je potřeba vybudovat nové třídy pro děti, ale musí to být tak drahé, zvláště když víme, že v loňském roce proběhla rekonstrukce dvou tříd v mateřské škole Studánka, a to za částku 1,300.000,- Kč?

Další, z mého pohledu nepřijatelná částka, je položka dvou milionů korun na studie a projektovou dokumentaci k zamýšlené nové radnici. Pokud je mi známo, zatím není jisté, zda nová radnice vůbec bude. Pokud bude, tak zda se bude rekonstruovat nějaký stávající objekt, nebo se začne stavět tzv. na zelené louce. Myslím si, že nejprve by se měl záměr nové radnice diskutovat napříč politickými stranami a měl by být alespoň předběžný souhlas v celém zastupitelstvu, a to dříve, než bude částka navržena do rozpočtu městské části. Současné vedení prosazuje novou radnici v rekonstruované budově obchodního domu Prior. Věřím, že Prior by se dal lépe využít komerčně, odhadovaná výše příjmů do pokladny městské části by byla ve výši 20 až 30 milionů korun ročně.

Nesouhlasím ani s požadavkem Změny pro Prahu 12 na uvolnění částky 1,000.000,- Kč na nákup nových varhan do kostela. Je známo, že varhany jsou v havarijním stavu. Myslím si však, že kostel využívají především věřící. Proto by se měla církev, která bude disponovat obrovským majetkem z restitucí, sama postarat a pořídit nové varhany na své náklady.

Jsem si plně vědom, že sestavování rozpočtu je velmi náročná a citlivá záležitost a vždy se najdou oponenti. Nicméně na základě výše uvedeného jsem přesvědčen, že rozpočet Prahy 12 by mohl být sestaven lépe, efektivněji, smysluplněji, a to s ohledem na potřeby a zájmy našich občanů. (MP)



„Bezva finta“ developerů jak vyřešit parkovací místa



Miroslava Andrlová
Oblastní organizace
ANO Praha 12

Stejně jako celá Praha, potýká se s nedostatkem parkovacích míst i naše městská část Praha 12. Mimo jiné se problém parkování týká zejména okolí zdravotnických zařízení. Příkladem je modřanská poliklinika, před níž právě dva developeři budují domy s velkým množstvím bytů pro nové obyvatele.

Bytový projekt U Dubu je před zahájením, developer již nabízí byty k prodeji. Vedle standardní nabídky 1+kk, 2+kk, 3+kk a 4+kk však nabízí i 1(2)+kk a 3(4)+kk. Tyto byty mají v základním projektu naznačené příčky a stavebník rozdělení prostoru dokončí na přání klienta. Vznikne tak byt požadovaných dispozic. Kdo by také chtěl mít na téměř 50 m² podlahové plochy garsonku? Proč tedy developer takto byty prezentuje a posléze dodělává? Jedním z hlavních důvodů může být obcházení závazných norem, které stanovují povinnost stavebníka vybudovat k bytové jednotce určitého typu odpovídající počet parkovacích míst.

U tohoto projektu se nejedná o bezvýznamná čísla. Uvedený způsob prezentace projektu 84 bytů 1(2)+kk a 8 bytů 3(4)+kk zbavuje developera povinnosti výstavby padesáti parkovacích míst! Jedná se o evidentní obcházení norem, nicméně z hlediska stavebního úřadu je vše v pořádku. Následné stavební úpravy spočívající v rozdělení bytů na více místností totiž již stavebnímu povolení nebo ohlášení nepodléhají.

Domnívám se, že argument developera, že „alespoň nemusí stavět tolik parkovacích míst, která si stejně málokdo koupí“, u občanů neobstojí. Dopravní obslužnost se u polikliniky především pro starší občany a občany s pohybovými handicapy ještě více zhorší. Pokud se developer vyhne svým povinnostem popsánymi kličkami mezi normami, noví rezidenti budou parkovat na venkovních stáních, která jsou určena pro návštěvníky polikliniky.

Pojďme se tedy zamyslet nad možnostmi řešení.

Především je třeba začít u stavebního úřadu, aby tyto praktiky netoleroval, respektive měl dostatek zákonných prostředků, jak jim zabránit. Dále pak, pokud jsou již parkovací místa vybudována, aby byla také užívána. Podmínkou koupě bytu by měla být rovněž povinnost vlastnit parkovací stání (cena je průměrně kolem 200.000,- Kč). I ten, kdo dnes staví rodinný dům, si musí zajistit parkování na vlastním pozemku.

Developer postaví, prodá, vezme si svůj nemalý zisk a odchází. Problémy ale zůstávají. Trápí naše občany a městská část je pak na vlastní náklady řeší a složitě odstraňuje. Také vám to nepřipadá správné? (MA)





Lenka Vedralová
Oblastní organizace
ANO Praha 12

POCIŤUJETE TAKÉ ZHORŠUJÍCÍ SE BEZPEČNOSTNÍ SITUACI V NAŠÍ MĚSTSKÉ ČÁSTI? MY ANO!

Změní se Modřany v Bronx?!

Zvýšená kriminalita v naší městské části začíná nabírat přímo alarmující rozměr. Bohužel nedochází jen k „pouhému“ vykrádání bytů a domů, ale už došlo i k fyzickému napadení – „přepadení“ školačky jdoucí v ranních hodinách do školy v blízkosti Obchodního náměstí. Jen díky její odvaze nemělo přepadení tragické následky, i když je nám všem jasné, jaké následky má podobný zážitek na psychiku dítěte. Naprosto šokující je však skutečnost, že se rodiče této dívky při hlášení případu na Policii České republiky dozvěděli, že se nejedná o první případ!

Také vás napadá otázka, jak je možné, že veřejnost o tomto nebezpečí není informována? Proč například obecní rozhlas nevysílá varování před výskytem násilníka v naší městské části, který ohrožuje nejen naše děti? Těch PROČ by byla celá řada.

Náš údiv je o to větší, když si dáme do kontextu vyjádření našeho starosty k bezpečnosti v Modřanech. Sympatizant hnutí ANO interpeloval na posledním zasedání zastupitelstva městské části Praha 12 konaném dne 22. 4. 2014 starostu pana Prchala s tím, že v lokalitě jeho bydliště došlo za poslední krátké období k vykradení klenotnictví, odcizení šesti aut a pokusu vloupání do bytu. Dále poukázal na absenci strážců pořádku v ulicích naší obce.

Nejednoznačná odpověď starosty na toto téma mě přesvědčila v názoru, že aktuální bezpečnostní situaci v obci nezná a není o ní průběžně informován. Sdělení, že v rámci bezpečnostních opatření začali sledovat dodržování nočního klidu kontrolou dodržování otevírací doby restaurací a jejich zahrádek, považujeme za absurdní, a to nejen s ohledem na výše uvedené.

Pod tlakem našich argumentů starosta přislíbil do budoucna zvýšený zájem o tuto problematiku. Mimo jednání zastupitelstva však vyjádřil svůj osobní názor, že situace v řadách Městské a Státní policie je hlavně z hlediska personálního obsazení neutěšená. Naše hnutí si je vědomo závažnosti zhoršující se bezpečnostní situace v naší obci se všemi jejími negativními vlivy na každodenní život našich spoluobčanů. Domníváme se, že pokud se naši zastupitelé sami, či jejich blízcí, nestanou obětí trestného činu, budou tuto problematiku i nadále podceňovat a Praha 12 přestane být vyhledávanou rezidenční čtvrtí. Bezpečnostní situace občanů je jednou z priorit hnutí ANO, proto se budeme této problematice detailněji věnovat i nadále. (LV)

Anketa spokojenosti na Praze 15

V listopadu 2013 jsem zadala anonymní anketu, ve které jsem se zaměřila na některé problémy starších a handicapovaných obyvatel v části Prahy 15.

Anketa obsahovala nejen otázky na činnost a spolupráci sociální a zdravotnické oblasti, ale dotkla se i okruhů dopravy, hlavně přechodů pro chodce, možnosti parkování, dostupnosti volnočasových aktivit, bezpečnosti a životního prostředí v naší lokalitě.

Tímto vás chci informovat o zjištěných problémech, které nejvíce komplikují život našich občanů a co je potřeba změnit nebo alespoň zlepšit.

- 1)** Je třeba vytvořit více míst v denních stacionářích pro seniory a invalidní občany (rekonstrukce objektu Gercenova) a v pensionech s pečovatelskou službou (typu Janovská).
- 2)** Uzavřít smlouvy s cateringovými společnostmi, které nebudou parazitovat na seniorech a nemocných. Těmto občanům je třeba zajistit za dostupnou cenu kvalitnější stravu, hlavně pestřejší a s větším množstvím ovoce a zeleniny.
- 3)** Zlepšit informovanost seniorů a handicapovaných občanů prostřednictvím oblastních týdeníků a měsíčníků (Hlasatel, 5+2, Zpravodaj) a jejich distribucí do domů. Ne všichni občané získávají informace přes internet. Pro mnohé občany je internet cenově nedostupný (řešení WIFI zdarma?).
- 4)** Senioři cítí potřebu být užiteční, lze některé z nich využít jako náhradní prarodiče (při nemocech dětí a absenci vlastních prarodičů – tento model mezigenerační spolupráce je již vyzkoušen v některých domovech důchodců a pensionech s pečovatelskou službou).
- 5)** Zajistit užší a rychlejší spolupráci obvodních lékařů a sociálních pracovníků, aby nedocházelo k situaci, že lékař ví, že občan potřebuje pomoc, ale tato informace se už nedostane na odbor sociální péče, nebo se tam dostane za příliš dlouhou dobu.
- 6)** Najít prostory pro volnočasové aktivity seniorů a handicapovaných občanů a zajistit pro ně odpovídající program a instruktory.
- 7)** Využít budovy základních škol pro třídy předškolních dětí, nebudovat další objekty. Vždy se jedná o přechodný populační boom. Po několika letech jsou pak tyto budovy využity k jiným, většinou nevhodným účelům (hospoda, solární jeskyně).
- 8)** Ke kvalitě života patří také možnost parkování v blízkosti domova a zajištění míst pro invalidní občany u zdravotnických zařízení a nákupních center. U některých chybí parkoviště zcela (Albert -Plk.Mráze).
- 9)** Občané bydlící v okolí bývalého autobusu 154 žádají jeho navrácení na původní trasu. Chybí kvalitnější spojení s velkým obchodním centrem Interspar. Tramvajová zastávka i zastávka autobusu je daleko a pro starší občany obtížně dostupná.
- 10)** Posílit pochůzkovou činnost Městské policie. Na sídlištích se houfují nepřizpůsobiví občané, vnikají násilím do domů a páchají trestnou činností.



Olga Kubečková
Oblastní organizace
ANO Praha 15

Všem obyvatelům Prahy 15 děkujeme za čas věnovaný naší anketě. Budeme se vás ptát i nadále, jelikož váš názor je důležitý. Věříme, že nás podpoříte a bude líp. (OK)



Milan Wenzl
Oblastní organizace
ANO Praha 15

Přejít, či nepřejít

Tuto otázku si jistě mnozí z nás položili, když se zastavili před “přechodem” na frekventované Milánské ulici nedaleko radnice Prahy 15 v Horních Měcholupech. Před více než rokem tady, za jistě nemalé peníze, vyrostl nový přechod pro chodce. Tento přechod je správně označený v dlažbě potřebnými výstupky, aby naši nevidomí spoluobčané s jistotou poznali, že zde mohou bezpečně přejít přes silnici. Až dosud by se zdálo být vše v naprostém pořádku. Bohužel ale kdosi opomněl přechod dokončit. Chybí nejen namalovaná zebra na silnici, ale není zde ani žádné dopravní značení pro řidiče! Představme si nevidomého člověka, který za pomoci své bílé hůlky k takovému přechodu přijde. Samozřejmě nemá nejmenší tušení, že zde vlastně žádný přechod není! Možné následky si každý domyslí.

A naši zastupitelé? Každý z nich tudy jistě nejednou prošel. Už jenom proto, že toto místo se nachází jen malý kousek od radnice Městské části Prahy 15. Osobně jsem na tuto skutečnost rovněž upozorňoval. Co se změnilo? Vůbec nic. Tak co myslíte? Přejít, či nepřejít? (MW)



Ženy v politice mohou být nejen chytré, ale i krásné...

Rádi mezi námi vidíme i mladé sympatizantky. Jednou z aktivních u OO hnutí ANO Praha 15 je Dominika Hájková, která se stala několikanásobnou mistryní České republiky, mistryní Evropy a mistryní světa v hip-hopu.

Angažuje se v pracovních skupinách našich čtyř oblastních organizací, a to konkrétně v pracovní skupině pro sport a volnočasové aktivity a v pracovní skupině pro životní prostředí. Studuje ČZU v Praze, Katedru tropického zemědělství.

Je úspěšná nejen ve sportu, ve studiu a v aktivitách pro hnutí ANO, ale získala i titul Miss sympatie a Druhá vicemiss ČZU pro rok 2013. V letošním roce se probjovala do finále Miss AGRO, které proběhne 13. 5. 2014 v areálu ČZU v Praze – Suchdole. Hlavním sponzorem soutěže je AGROFERT. Dominice přejeme hodně úspěchů v této soutěži i v životě! (JČ)

Rádi přijmeme vaše připomínky a podněty pro náš Zpravodaj.
Předem děkujeme za vaši součinnost!

Tým oblastní organizace ANO Praha 4, Praha 11, Praha 12, Praha 15

paha4@ano2011.cz
paha11@ano2011.cz

paha12@ano2011.cz
paha15@ano2011.cz

www.anobudelip.cz | www.facebook.com/anobudelip

**BUDE
LÍP**